综合评分表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审因素** | **评分细则** | **权重（%）** | **分值（分）** |
| 一 | 技术部分(合计54分) | | | |
|  | 项目实施方案 | 根据供应商提供的实施方案（包括但不限于：对本项目的熟悉程度；实施计划；实施措施等）进行评审：  1.项目实施方案详尽，可行性高，得12分；  2.项目实施方案较详尽，可行性较高，得8分；  3.项目实施方案不够详尽，可行性较低，得3分；  4.不提供不得分。 |  | 12分 |
|  | 质量保证措施 | 根据供应商提供的质量保证措施方案（包括但不限于：质量控制制度、质量保障措施、质量实施计划）进行评审：  1.质量保证措施方案详细、可行性高，得12分；  2.质量保证措施方案较详细、可行性较高，得8分；  3.质量保证措施方案不够详细、可行性较低，得3分；  4.不提供不得分。 |  | 12分 |
|  | 施工安全保障措施 | 根据供应商提供的施工安全保障措施（包括但不限于：安全保障实施内容；具体安排计划等）进行评审：  1.施工安全保障措施方案详细、可行性高，得10分；  2.施工安全保障措施方案较详细、可行性较高，得6分；  3.施工安全保障措施方案不够详细、可行性较低，得3分；  4.不提供不得分。 |  | 10分 |
|  | 应急方案 | 根据供应商提供的应急方案（包括但不限于：突发事件的处理措施应急预案；针对维保过程中可能出现的安全风险等）进行评审：  1.应急方案详细、可行性高，得10分；  2.应急方案较详细、可行性较高，得6分；  3.应急方案不够详细、可行性较低，得3分；  4.不提供不得分。 |  | 10分 |
|  | 售后服务方案 | 根据供应商提供的售后服务方案（包括但不限于：售后服务承诺、售后服务人员配备、售后便利性等）进行评审：  1.售后服务方案详细、可行性高，得10分；  2.售后服务方案较详细、可行性较高，得6分；  3.售后服务方案不够详细、可行性较低，得3分；  4.不提供不得分。 |  | 10分 |
| 二 | 商务部分(合计16分) | | | |
|  | 同类项目业绩 | 根据供应商2020年度至今的合同，每提供一项得2分，最高得8分；  无或其它不得分。 |  | 8分 |
|  | 管理体系认证 | 供应商获得质量管理体系认证、环境管理体系认证和职业健康安全管理体系认证的情况及其他征信认证证书：具有其中任一项得1分，最高得8分，没有或不提供得0分。 |  | 8分 |
| 三 | 价格部分（合计30分） | | | |
| 1 | 投标报价 | 价格分应当采用低价优先法计算，即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：  **投标报价得分=(评标基准价／投标报价)×100×价格权重。** |  | 30分 |
| **合计** | | | **100%** | **100分** |