综合评分表

食堂奶类、早餐供应服务采购

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审因素** | **评分细则** | **权重（%）** | **分值（分）** |
| 一 | 技术部分(合计54分) | | | |
|  | 项目配送方案 | 根据投标人提供的配送方案是否合理，流程是否详细，人员配备是否充足进行横向比较。  1.项目配送方案详尽，可行性高，得12分；  2.项目配送方案较详尽，可行性较高，得8分；  3.项目配送方案不够详尽，可行性较低，得3分；  4.不提供不得分。 |  | 12分 |
|  | 食品来源渠道 | 投标人提供的食材可溯源，并由具体措施，进行横向比较。   1. 项目溯源清晰，得10分；   2、项目溯源较清晰，得6分；  3. 项目溯源不够详尽，得3分；  4.不提供不得分。 |  | 10分 |
|  | 应急方案 | 考查投标人处理突发事件的应急管理制度的详细程度及合理性。  1.应急方案详细、可行性高，得10分；  2.应急方案较详细、可行性较高，得6分；  3.应急方案不够详细、可行性较低，得3分；  4.不提供不得分。 |  | 10分 |
|  | 质量保证措施 | 针对本次项目需求提供完善的质量与食物安全保障方案。  1.质量保证措施方案详细、可行性高，得12分；  2.质量保证措施方案较详细、可行性较高，得8分；  3.质量保证措施方案不够详细、可行性较低，得3分；  4.不提供不得分。 |  | 12分 |
|  | 售后服务方案 | 对各投标人的服务承诺内容进行横向对比。  1.售后服务方案详细、可行性高，得10分；  2.售后服务方案较详细、可行性较高，得6分；  3.售后服务方案不够详细、可行性较低，得3分；  4.不提供不得分。 |  | 10分 |
| 二 | 商务部分(合计16分) | | | |
|  | 同类项目业绩 | 根据供应商2020年度至今的合同，每提供一项得2分，最高得8分；  无或其它不得分。 |  | 8分 |
|  | 管理体系认证 | 供应商获得质量管理体系认证、环境管理体系认证和职业健康安全管理体系认证的情况及其他征信认证证书：具有其中任一项得2分，最高得8分，没有或不提供得0分。 |  | 8分 |
| 三 | 价格部分（合计30分） | | | |
| 1 | 投标报价 | 价格分应当采用低价优先法计算，即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：  **投标报价得分=(评标基准价／投标报价)×100×价格权重。** |  | 30分 |
| **合计** | | | **100%** | **100分** |