**采购包1、冲击波治疗仪**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审因素 | 评审标准 | |
| 分值构成 | 商务部分15.0分  技术部分55.0分  报价得分30.0分 | |
| 技术部分 | 带“▲”重要技术参数响应程度 (18分) | 根据供应商对“技术参数需求”中带“▲”的重要技术参数的响应程度进行评审（共3项）：每满足一项得6分，完全满足得18分。 【备注：供应商应提供投标产品技术证明文件如投标产品彩页或相应技术参数的厂家使用说明书或厂家公开发布的印刷资料或第三方机构出具的检验报告等作为技术证明文件。】 |
| 不带“▲”一般技术参数响应程度 (11分) | 根据供应商对对“技术参数需求”中不带▲号技术参数的响应程度进行评审（共11项）：每满足一项得1分，完全满足得11分。 【备注：供应商应提供投标产品技术证明文件如投标产品彩页或相应技术参数的厂家使用说明书或厂家公开发布的印刷资料或第三方机构出具的检验报告等作为技术证明文件。】 |
| 配置偏离情况（4分） | 根据供应商对“配置需求”的响应情况进行评审：完全满足得4分，有负偏离得0分。（以供应商投标文件中《配置偏离表》中的响应为准。） |
| 售后服务偏离情况（5分） | 根据供应商对“售后服务”的响应情况进行评审：完全满足得5分，有负偏离得0分。（以供应商投标文件中《售后服务偏离表》中的响应为准。） |
| 项目整体实施方案 (9.0分) | 根据供应商提供的项目整体实施方案（包括但不限于：①项目进度计划、②包装和运输方案、③货物质量保证措施、④现场维护）进行综合评价： ①项目整体实施方案包含上述所有内容，项目进度计划详细、全面，关键时间节点明确，能够确保按时交货。货物质量保证措施完善，在整个供货过程各个环节均有严格把控，能够确保货物质量；完全有利于项目实施的，得9分； ②项目整体实施方案包含上述所有内容，项目进度安排基本合理，但存在部分时间节点不够明确或进度控制不够严格的情况。货物质量保证措施较完善，在某些环节存在缺失，但能基本保证货物质量；对项目实施有一定保障的，得5分； ③项目整体实施方案中内容有小部分缺漏，项目进度安排混乱，无法确保按时交货。货物质量保证措施不足，可能会导致货物质量不符合采购需求或可能存在严重质量问题；不利于项目实施的，得2分； ④未提供项目整体实施方案的，得0分。 |
| 培训方案 (8.0分) | 供应商根据产品特点及保养事项对采购人的使用设备人员提供设备操作及操作过程中注意事项等内容进行培训： ①供应商针对本项目为采购人提供有专人指导和简单上手的设备操作培训课程安排，有明确的课程及培训内容安排，对设备的操作过程中注意事项有详细指引，对特殊情况（如设备反复重启，操作失灵，错误操作等情况）有图文详解及完整应对培训的，得8分； ②供应商针对本项目为采购人提供有专人指导和简单上手的设备操作培训课程安排，有简单的课程及培训内容安排，对设备的操作过程中注意事项有基本操作指引，得4分； ③供应商提供指导和培训课程安排简单含糊，课程及培训内容安排不明确，对操作培训含糊其辞，得1分；④未提供培训方案的，得0分。 |
| 商务部分 | 同类业绩 (3.0分) | 每份有效业绩得1分，最高得3分。 （近3年业绩，提供合同复印件作为证明文件） |
| 投标产品授权 (5.0分) | 供应商能提供本项目投标产品制造商授权书【生产企业或其授权的经销商（代理商）出具的有效授权证明（如供应商为产品生产厂家则视为已获得授权）】，授权完整得5分，否则得0分。 |
| 售后服务方案 (7.0分) | 根据供应商售后服务方案（方案应包括但不限于以下内容：①质保期内响应时间；②售后服务包含的内容；③售后服务承担单位及售后服务人员资质；④厂家技术支持；⑤技术升级服务；⑥提供备品备件服务；⑦设备易损配件的最优惠供应单价；⑧质保期满后的后续维修服务等内容）进行综合评价： ①售后服务方案包含上述所有内容且具体详细、合理可行，能为采购人提供全面保障的，完全有利于项目实施的，得7分； ②售后服务方案包含上述所有内容，较详细，合理性、可行性较好，能为采购人提供一定保障，对项目实施有一定保障的，得4分； ③售后服务方案中内容有小部分缺漏，合理性、可行性低，保障性差，不利于项目实施的，得1分； ④售后服务方案过于简单，内容有大量缺漏或售后服务的响应内容与采购需求存在较多不满足的，无法为采购人提供保障或者无售后服务方案的，得0分。 |
| 投标报价 | 投标报价得分 (30.0分) | 投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×价格分值【注：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价。】最低报价不是中标的唯一依据。因落实政府采购政策进行价格调整的，以调整后的价格计算评标基准价和投标报价。 |

**采购包2、紫外线治疗仪**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审因素 | 评审标准 | |
| 分值构成 | 商务部分15.0分  技术部分55.0分  报价得分30.0分 | |
| 技术部分 | 带“▲”重要技术参数响应程度 (9分) | 根据供应商对“技术参数需求”中带“▲”的重要技术参数的响应程度进行评审（共1项）：每满足一项得9分，完全满足得9分。 【备注：供应商应提供投标产品技术证明文件如投标产品彩页或相应技术参数的厂家使用说明书或厂家公开发布的印刷资料或第三方机构出具的检验报告等作为技术证明文件。】 |
| 不带“▲”一般技术参数响应程度 (21分) | 根据供应商对对“技术参数需求”中不带▲号技术参数的响应程度进行评审（共7项）：每满足一项得3分，完全满足得21分。 【备注：供应商应提供投标产品技术证明文件如投标产品彩页或相应技术参数的厂家使用说明书或厂家公开发布的印刷资料或第三方机构出具的检验报告等作为技术证明文件。】 |
| 配置偏离情况（3分） | 根据供应商对“配置需求”的响应情况进行评审：完全满足得3分，有负偏离得0分。（以供应商投标文件中《配置偏离表》中的响应为准。） |
| 售后服务偏离情况（5分） | 根据供应商对“售后服务”的响应情况进行评审：完全满足得5分，有负偏离得0分。（以供应商投标文件中《售后服务偏离表》中的响应为准。） |
| 项目整体实施方案 (9.0分) | 根据供应商提供的项目整体实施方案（包括但不限于：①项目进度计划、②包装和运输方案、③货物质量保证措施、④现场维护）进行综合评价： ①项目整体实施方案包含上述所有内容，项目进度计划详细、全面，关键时间节点明确，能够确保按时交货。货物质量保证措施完善，在整个供货过程各个环节均有严格把控，能够确保货物质量；完全有利于项目实施的，得9分； ②项目整体实施方案包含上述所有内容，项目进度安排基本合理，但存在部分时间节点不够明确或进度控制不够严格的情况。货物质量保证措施较完善，在某些环节存在缺失，但能基本保证货物质量；对项目实施有一定保障的，得5分； ③项目整体实施方案中内容有小部分缺漏，项目进度安排混乱，无法确保按时交货。货物质量保证措施不足，可能会导致货物质量不符合采购需求或可能存在严重质量问题；不利于项目实施的，得2分； ④未提供项目整体实施方案的，得0分。 |
| 培训方案 (8.0分) | 供应商根据产品特点及保养事项对采购人的使用设备人员提供设备操作及操作过程中注意事项等内容进行培训： ①供应商针对本项目为采购人提供有专人指导和简单上手的设备操作培训课程安排，有明确的课程及培训内容安排，对设备的操作过程中注意事项有详细指引，对特殊情况（如设备反复重启，操作失灵，错误操作等情况）有图文详解及完整应对培训的，得8分； ②供应商针对本项目为采购人提供有专人指导和简单上手的设备操作培训课程安排，有简单的课程及培训内容安排，对设备的操作过程中注意事项有基本操作指引，得4分； ③供应商提供指导和培训课程安排简单含糊，课程及培训内容安排不明确，对操作培训含糊其辞，得1分；④未提供培训方案的，得0分。 |
| 商务部分 | 同类业绩 (3.0分) | 每份有效业绩得1分，最高得3分。 （近3年业绩，提供合同复印件作为证明文件） |
| 投标产品授权 (5.0分) | 供应商能提供本项目投标产品制造商授权书【生产企业或其授权的经销商（代理商）出具的有效授权证明（如供应商为产品生产厂家则视为已获得授权）】，授权完整得5分，否则得0分。 |
| 售后服务方案 (7.0分) | 根据供应商售后服务方案（方案应包括但不限于以下内容：①质保期内响应时间；②售后服务包含的内容；③售后服务承担单位及售后服务人员资质；④厂家技术支持；⑤技术升级服务；⑥提供备品备件服务；⑦设备易损配件的最优惠供应单价；⑧质保期满后的后续维修服务等内容）进行综合评价： ①售后服务方案包含上述所有内容且具体详细、合理可行，能为采购人提供全面保障的，完全有利于项目实施的，得7分； ②售后服务方案包含上述所有内容，较详细，合理性、可行性较好，能为采购人提供一定保障，对项目实施有一定保障的，得4分； ③售后服务方案中内容有小部分缺漏，合理性、可行性低，保障性差，不利于项目实施的，得1分； ④售后服务方案过于简单，内容有大量缺漏或售后服务的响应内容与采购需求存在较多不满足的，无法为采购人提供保障或者无售后服务方案的，得0分。 |
| 投标报价 | 投标报价得分 (30.0分) | 投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×价格分值【注：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价。】最低报价不是中标的唯一依据。因落实政府采购政策进行价格调整的，以调整后的价格计算评标基准价和投标报价。 |

**采购包3、艾灸治疗仪**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审因素 | 评审标准 | |
| 分值构成 | 商务部分15.0分  技术部分55.0分  报价得分30.0分 | |
| 技术部分 | 带“▲”重要技术参数响应程度 (10分) | 根据供应商对“技术参数需求”中带“▲”的重要技术参数的响应程度进行评审（共1项）：每满足一项得10分，完全满足得10分。 【备注：供应商应提供投标产品技术证明文件如投标产品彩页或相应技术参数的厂家使用说明书或厂家公开发布的印刷资料或第三方机构出具的检验报告等作为技术证明文件。】 |
| 不带“▲”一般技术参数响应程度 (20分) | 根据供应商对对“技术参数需求”中不带▲号技术参数的响应程度进行评审（共5项）：每满足一项得4分，完全满足得20分。 【备注：供应商应提供投标产品技术证明文件如投标产品彩页或相应技术参数的厂家使用说明书或厂家公开发布的印刷资料或第三方机构出具的检验报告等作为技术证明文件。】 |
| 配置偏离情况（3分） | 根据供应商对“配置需求”的响应情况进行评审：完全满足得3分，有负偏离得0分。（以供应商投标文件中《配置偏离表》中的响应为准。） |
| 售后服务偏离情况（5分） | 根据供应商对“售后服务”的响应情况进行评审：完全满足得5分，有负偏离得0分。（以供应商投标文件中《售后服务偏离表》中的响应为准。） |
| 项目整体实施方案 (9.0分) | 根据供应商提供的项目整体实施方案（包括但不限于：①项目进度计划、②包装和运输方案、③货物质量保证措施、④现场维护）进行综合评价： ①项目整体实施方案包含上述所有内容，项目进度计划详细、全面，关键时间节点明确，能够确保按时交货。货物质量保证措施完善，在整个供货过程各个环节均有严格把控，能够确保货物质量；完全有利于项目实施的，得9分； ②项目整体实施方案包含上述所有内容，项目进度安排基本合理，但存在部分时间节点不够明确或进度控制不够严格的情况。货物质量保证措施较完善，在某些环节存在缺失，但能基本保证货物质量；对项目实施有一定保障的，得5分； ③项目整体实施方案中内容有小部分缺漏，项目进度安排混乱，无法确保按时交货。货物质量保证措施不足，可能会导致货物质量不符合采购需求或可能存在严重质量问题；不利于项目实施的，得2分； ④未提供项目整体实施方案的，得0分。 |
| 培训方案 (8.0分) | 供应商根据产品特点及保养事项对采购人的使用设备人员提供设备操作及操作过程中注意事项等内容进行培训： ①供应商针对本项目为采购人提供有专人指导和简单上手的设备操作培训课程安排，有明确的课程及培训内容安排，对设备的操作过程中注意事项有详细指引，对特殊情况（如设备反复重启，操作失灵，错误操作等情况）有图文详解及完整应对培训的，得8分； ②供应商针对本项目为采购人提供有专人指导和简单上手的设备操作培训课程安排，有简单的课程及培训内容安排，对设备的操作过程中注意事项有基本操作指引，得4分； ③供应商提供指导和培训课程安排简单含糊，课程及培训内容安排不明确，对操作培训含糊其辞，得1分；④未提供培训方案的，得0分。 |
| 商务部分 | 同类业绩 (3.0分) | 每份有效业绩得1分，最高得3分。 （近3年业绩，提供合同复印件作为证明文件） |
| 投标产品授权 (5.0分) | 供应商能提供本项目投标产品制造商授权书【生产企业或其授权的经销商（代理商）出具的有效授权证明（如供应商为产品生产厂家则视为已获得授权）】，授权完整得5分，否则得0分。 |
| 售后服务方案 (7.0分) | 根据供应商售后服务方案（方案应包括但不限于以下内容：①质保期内响应时间；②售后服务包含的内容；③售后服务承担单位及售后服务人员资质；④厂家技术支持；⑤技术升级服务；⑥提供备品备件服务；⑦设备易损配件的最优惠供应单价；⑧质保期满后的后续维修服务等内容）进行综合评价： ①售后服务方案包含上述所有内容且具体详细、合理可行，能为采购人提供全面保障的，完全有利于项目实施的，得7分； ②售后服务方案包含上述所有内容，较详细，合理性、可行性较好，能为采购人提供一定保障，对项目实施有一定保障的，得4分； ③售后服务方案中内容有小部分缺漏，合理性、可行性低，保障性差，不利于项目实施的，得1分； ④售后服务方案过于简单，内容有大量缺漏或售后服务的响应内容与采购需求存在较多不满足的，无法为采购人提供保障或者无售后服务方案的，得0分。 |
| 投标报价 | 投标报价得分 (30.0分) | 投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×价格分值【注：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价。】最低报价不是中标的唯一依据。因落实政府采购政策进行价格调整的，以调整后的价格计算评标基准价和投标报价。 |

**采购包4、温热电灸综合治疗仪**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审因素 | 评审标准 | |
| 分值构成 | 商务部分15.0分  技术部分55.0分  报价得分30.0分 | |
| 技术部分 | 带“▲”重要技术参数响应程度 (16分) | 根据供应商对“技术参数需求”中带“▲”的重要技术参数的响应程度进行评审（共2项）：每满足一项得8分，完全满足得16分。 【备注：供应商应提供投标产品技术证明文件如投标产品彩页或相应技术参数的厂家使用说明书或厂家公开发布的印刷资料或第三方机构出具的检验报告等作为技术证明文件。】 |
| 不带“▲”一般技术参数响应程度 (12分) | 根据供应商对对“技术参数需求”中不带▲号技术参数的响应程度进行评审（共3项）：每满足一项得4分，完全满足得12分。 【备注：供应商应提供投标产品技术证明文件如投标产品彩页或相应技术参数的厂家使用说明书或厂家公开发布的印刷资料或第三方机构出具的检验报告等作为技术证明文件。】 |
| 配置偏离情况（4分） | 根据供应商对“配置需求”的响应情况进行评审：完全满足得4分，有负偏离得0分。（以供应商投标文件中《配置偏离表》中的响应为准。） |
| 售后服务偏离情况（6分） | 根据供应商对“售后服务”的响应情况进行评审：完全满足得6分，有负偏离得0分。（以供应商投标文件中《售后服务偏离表》中的响应为准。） |
| 项目整体实施方案 (9.0分) | 根据供应商提供的项目整体实施方案（包括但不限于：①项目进度计划、②包装和运输方案、③货物质量保证措施、④现场维护）进行综合评价： ①项目整体实施方案包含上述所有内容，项目进度计划详细、全面，关键时间节点明确，能够确保按时交货。货物质量保证措施完善，在整个供货过程各个环节均有严格把控，能够确保货物质量；完全有利于项目实施的，得9分； ②项目整体实施方案包含上述所有内容，项目进度安排基本合理，但存在部分时间节点不够明确或进度控制不够严格的情况。货物质量保证措施较完善，在某些环节存在缺失，但能基本保证货物质量；对项目实施有一定保障的，得5分； ③项目整体实施方案中内容有小部分缺漏，项目进度安排混乱，无法确保按时交货。货物质量保证措施不足，可能会导致货物质量不符合采购需求或可能存在严重质量问题；不利于项目实施的，得2分； ④未提供项目整体实施方案的，得0分。 |
| 培训方案 (8.0分) | 供应商根据产品特点及保养事项对采购人的使用设备人员提供设备操作及操作过程中注意事项等内容进行培训： ①供应商针对本项目为采购人提供有专人指导和简单上手的设备操作培训课程安排，有明确的课程及培训内容安排，对设备的操作过程中注意事项有详细指引，对特殊情况（如设备反复重启，操作失灵，错误操作等情况）有图文详解及完整应对培训的，得8分； ②供应商针对本项目为采购人提供有专人指导和简单上手的设备操作培训课程安排，有简单的课程及培训内容安排，对设备的操作过程中注意事项有基本操作指引，得4分； ③供应商提供指导和培训课程安排简单含糊，课程及培训内容安排不明确，对操作培训含糊其辞，得1分；④未提供培训方案的，得0分。 |
| 商务部分 | 同类业绩 (3.0分) | 每份有效业绩得1分，最高得3分。 （近3年业绩，提供合同复印件作为证明文件） |
| 投标产品授权 (5.0分) | 供应商能提供本项目投标产品制造商授权书【生产企业或其授权的经销商（代理商）出具的有效授权证明（如供应商为产品生产厂家则视为已获得授权）】，授权完整得5分，否则得0分。 |
| 售后服务方案 (7.0分) | 根据供应商售后服务方案（方案应包括但不限于以下内容：①质保期内响应时间；②售后服务包含的内容；③售后服务承担单位及售后服务人员资质；④厂家技术支持；⑤技术升级服务；⑥提供备品备件服务；⑦设备易损配件的最优惠供应单价；⑧质保期满后的后续维修服务等内容）进行综合评价： ①售后服务方案包含上述所有内容且具体详细、合理可行，能为采购人提供全面保障的，完全有利于项目实施的，得7分； ②售后服务方案包含上述所有内容，较详细，合理性、可行性较好，能为采购人提供一定保障，对项目实施有一定保障的，得4分； ③售后服务方案中内容有小部分缺漏，合理性、可行性低，保障性差，不利于项目实施的，得1分； ④售后服务方案过于简单，内容有大量缺漏或售后服务的响应内容与采购需求存在较多不满足的，无法为采购人提供保障或者无售后服务方案的，得0分。 |
| 投标报价 | 投标报价得分 (30.0分) | 投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×价格分值【注：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价。】最低报价不是中标的唯一依据。因落实政府采购政策进行价格调整的，以调整后的价格计算评标基准价和投标报价。 |

**采购包5、冲击波治疗仪**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审因素 | 评审标准 | |
| 分值构成 | 商务部分15.0分  技术部分55.0分  报价得分30.0分 | |
| 技术部分 | 带“▲”重要技术参数响应程度 (18分) | 根据供应商对“技术参数需求”中带“▲”的重要技术参数的响应程度进行评审（共3项）：每满足一项得6分，完全满足得18分。 【备注：供应商应提供投标产品技术证明文件如投标产品彩页或相应技术参数的厂家使用说明书或厂家公开发布的印刷资料或第三方机构出具的检验报告等作为技术证明文件。】 |
| 不带“▲”一般技术参数响应程度 (11分) | 根据供应商对对“技术参数需求”中不带▲号技术参数的响应程度进行评审（共11项）：每满足一项得1分，完全满足得11分。 【备注：供应商应提供投标产品技术证明文件如投标产品彩页或相应技术参数的厂家使用说明书或厂家公开发布的印刷资料或第三方机构出具的检验报告等作为技术证明文件。】 |
| 配置偏离情况（4分） | 根据供应商对“配置需求”的响应情况进行评审：完全满足得4分，有负偏离得0分。（以供应商投标文件中《配置偏离表》中的响应为准。） |
| 售后服务偏离情况（5分） | 根据供应商对“售后服务”的响应情况进行评审：完全满足得5分，有负偏离得0分。（以供应商投标文件中《售后服务偏离表》中的响应为准。） |
| 项目整体实施方案 (9.0分) | 根据供应商提供的项目整体实施方案（包括但不限于：①项目进度计划、②包装和运输方案、③货物质量保证措施、④现场维护）进行综合评价： ①项目整体实施方案包含上述所有内容，项目进度计划详细、全面，关键时间节点明确，能够确保按时交货。货物质量保证措施完善，在整个供货过程各个环节均有严格把控，能够确保货物质量；完全有利于项目实施的，得9分； ②项目整体实施方案包含上述所有内容，项目进度安排基本合理，但存在部分时间节点不够明确或进度控制不够严格的情况。货物质量保证措施较完善，在某些环节存在缺失，但能基本保证货物质量；对项目实施有一定保障的，得5分； ③项目整体实施方案中内容有小部分缺漏，项目进度安排混乱，无法确保按时交货。货物质量保证措施不足，可能会导致货物质量不符合采购需求或可能存在严重质量问题；不利于项目实施的，得2分； ④未提供项目整体实施方案的，得0分。 |
| 培训方案 (8.0分) | 供应商根据产品特点及保养事项对采购人的使用设备人员提供设备操作及操作过程中注意事项等内容进行培训： ①供应商针对本项目为采购人提供有专人指导和简单上手的设备操作培训课程安排，有明确的课程及培训内容安排，对设备的操作过程中注意事项有详细指引，对特殊情况（如设备反复重启，操作失灵，错误操作等情况）有图文详解及完整应对培训的，得8分； ②供应商针对本项目为采购人提供有专人指导和简单上手的设备操作培训课程安排，有简单的课程及培训内容安排，对设备的操作过程中注意事项有基本操作指引，得4分； ③供应商提供指导和培训课程安排简单含糊，课程及培训内容安排不明确，对操作培训含糊其辞，得1分；④未提供培训方案的，得0分。 |
| 商务部分 | 同类业绩 (3.0分) | 每份有效业绩得1分，最高得3分。 （近3年业绩，提供合同复印件作为证明文件） |
| 投标产品授权 (5.0分) | 供应商能提供本项目投标产品制造商授权书【生产企业或其授权的经销商（代理商）出具的有效授权证明（如供应商为产品生产厂家则视为已获得授权）】，授权完整得5分，否则得0分。 |
| 售后服务方案 (7.0分) | 根据供应商售后服务方案（方案应包括但不限于以下内容：①质保期内响应时间；②售后服务包含的内容；③售后服务承担单位及售后服务人员资质；④厂家技术支持；⑤技术升级服务；⑥提供备品备件服务；⑦设备易损配件的最优惠供应单价；⑧质保期满后的后续维修服务等内容）进行综合评价： ①售后服务方案包含上述所有内容且具体详细、合理可行，能为采购人提供全面保障的，完全有利于项目实施的，得7分； ②售后服务方案包含上述所有内容，较详细，合理性、可行性较好，能为采购人提供一定保障，对项目实施有一定保障的，得4分； ③售后服务方案中内容有小部分缺漏，合理性、可行性低，保障性差，不利于项目实施的，得1分； ④售后服务方案过于简单，内容有大量缺漏或售后服务的响应内容与采购需求存在较多不满足的，无法为采购人提供保障或者无售后服务方案的，得0分。 |
| 投标报价 | 投标报价得分 (30.0分) | 投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×价格分值【注：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价。】最低报价不是中标的唯一依据。因落实政府采购政策进行价格调整的，以调整后的价格计算评标基准价和投标报价。 |